आरक्षण सीमा निर्धारित करने के लिए विधेयक

1683. **श्री सत्य प्रकाश मालवीय :**

श्री अनन्त राम जायसवाल :

श्री दिग्विजय सिंह :

क्या कल्याण मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार आरक्षण सीमा निर्धारित करने के संबंध में सभी राज्यों द्वारा एक समान पद्धति अपनाए जाने को सुनिश्चित करने के अतिरिक्त, विभिन्न राज्य सरकारों द्वारा उच्चतम न्यायालय द्वारा निर्धारित आरक्षण सीमाओं का उल्लंघन किए जाने और बढ़ाई गई आरक्षण सीमाओं को संविधान में शामिल करने हेतु सरकार पर दबाव डालने से रोकने के लिए कोई विधेयक लाने या कोई अन्य उपाए करने पर विचार कर रही है :

(ख) यदि हां, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है ; और

(ग) यदि नहीं, तो उसके क्या कारण है ?

कल्याण मंत्री (श्री सीताराम केसरी) : (क) आरक्षण प्रदान करने का संवैधानिक दायित्व केन्द्र सरकार/राज्य सरकार के साथ-साथ संघ राज्य क्षेत्रों का है। सम्पूर्ण देश में आरक्षण की एक समान नीति चलाना सम्भव नही है। यह प्रत्येक राज्य सरकार का कर्त्तव्य है कि संविधान के अनुसार समुचित विधिक उपाय करके नागरिकों के पिछड़े वर्ग को अपने संबंधित राज्य में मिल रही स्थितियों को ध्यान में रखते हुए आरक्षण प्रदान करें। जहां कहीं भी राज्य सरकार को केन्द्र सरकार के समर्थन की आवश्यकता होती है इसकी जांच प्रत्येक मामले में गुण दोष के आधार पर केन्द्र सरकार द्वारा की जाती है।

(ख)) और (ग) प्रश्न नहीं उठता।

महाराष्ट्र की गोबारी जनजाति को अनुसूचित जनजातियों की सूची में शामिल किया जाना

1684. **श्री जनार्दन यादव :**

श्री सत्य प्रकाश मालवीय :

क्या कल्याण मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि महाराष्ट्र सरकार ने महाराष्ट्र राज्य के "गोबारी" तथा "माना" आदिवासियों को अनुसूचित जातियों तथा अनुसूचित जनजातियों की सूची में शामिल किए जाने का अनुरोध किया है ;

(ख) यदि हां, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है ; और

(ग) सरकार ने इस संबंध में क्या निर्णय लिया है ?

कल्याण मंत्री (श्री सीताराम केसरी) : (क) से (ग) महाराष्ट्र सरकार ने गोबारी तथा माना समुदाय को अनुसूचित जाति या अनुसूचित जनजाति की सूची में शामिल करने की सिफारिश नहीं की है। फिर भी इन समुदायों को महाराष्ट्र की अनुसूचित जनजाति की सूचियों में शामिल करने के लिए जो अभ्यावेदन प्राप्त हुए हैं उनकी जांच कल्याण मंत्रालय में गठित सलाहकार समिति द्वारा की जा रही है जो अनुसूचित जातियों तथा अनुसूचित जनजातियों की सूची में जातियों तथा समुदायों को शामिल करने के संबंध में सभी अभ्यावेदनों की जांच कर रही है।

Drawing up of lists of OBCs by States

1685. SHRI S.S. AHLUWALIA :

SHRI SUNDER SINGH BHANDARI :

Will the Minister of WELFARE be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that some State Governments have drawn list of Other Backward Classes (OBCs) in their respective

States whereas some States have yet to draw such lists;

(b) if so, the names of the States that have already finalised and drawn their lists of OBCs and the States that have not drawn the lists so far;

(c) the details of the process involved in listing of OBCs by the States;

(d) whether it is also a fact that a number of representations have been received on behalf of the aggrieved members of a number of castes for having left out of the lists of OBCs and demanding their inclusion, as well as complaints against inclusion of several undeserving castes as OBCs; and

(e) the steps contemplated by Government to resolve such grievances and to ensure greater transparency in the listing of OBCs ?

THE MINISTER OF WELFARE (SHRI SITARAM KESRI) (a) Yes Sir.

(b) The States of Andhra Pradesh, Assam, Bihar, Goa, Gujarat, Haryana, Himachal Pradesh, Karnataka, Kerala, Madhya Pradesh, Maharashtra, Punjab, Tamil Nadu, and Uttar Pradesh had notified lists of OBCs as on date of the Supreme Court judgement viz., 16-11-92. Subsequently, the States of Orissa, Rajasthan, Tripura, West Bengal, Manipur and Sikkim and UTs of Daman and Diu, Dadra and Nagar Haveli and Pondicherry have notified their lists of OBCs. The NCT of Delhi, Meghalaya, Jammu and Kashmir & the UTs of Andaman Nicobar and Chandigarh are yet to notify the lists of OBCs. The States of Arunachal Pradesh, Nagaland, Mizoram and UT of Lakshadweep have mainly Tribal Population.

(c) Most of the States Lists of OBCs are based on the recommendations of Commissions/Committees appointed by the respective State Governments. However, in some case the lists have been drawn up without appointing a Commission/Committee. In this regard the Supreme Court in Indira Sawhney's case observed as under :

"Even if in one or two cases (e.g., Goa),[3] the list is prepared without appointing a Commission, it cannot be said to be bad on that account. The Government which drew up the list must be presumed to be aware of the conditions obtaining in their State/area. Unless so held by any competent Court—or the permanent mechanism in the nature of a Commission (directed to be created herewith) holds otherwise—the list must be deemed to be valid and enforceable."

(d) Yes, Sir.

(e) As per the direction of the Supreme Court in the Mandal Case the permanent Commission namely National Commission for Backward Classes has been set up for the purpose of entertaining examining and recommending upon the request for inclusion and complaints of over-inclusions and under inclusions in the lists of OBCs. The advice tendered by this body is ordinarily binding on the Government.

Setting up of Minorities development Board

1686. SHRI ISH DUTT YADAV : Will the Miniser of WELFARE be pleased to state :

(a) whether Government propose to set up a Minorities Development Board;

(b) if so, the details thereof ;

(c) the amount of funds proposed to be placed at the disposal of the Board; and

(d) the agency which are likely to co-ordinate the activities and functioning of the Board ?

THE MINISTER OF WELFARE (SHRI SITARAM KESRI) : (a) and (b) No, Sir. However, National Minorities Development and Finance Corporation (NMDFC) has been set up as a non-profit company under Section 25 of the Companies Act, 1956, with the object of promoting economic and developmental activities for the benefit of the backward sections among the minorities, preference being given to occupational groups and women. Only those persons will be eligible for financial assistance from the Corporation whose annual family income is below double the poverty line income. The Corporation would also